

Юли 2014 г.

Тълкувателно дело № 6/2014 г. по описа на ВКС, Гражданска колегия

С разпореждане от 15.07.2014 г. на председателя на ВКС е образувано тълкувателно дело № 6/2014 г. по описа на ВКС, Гражданска колегия, за приемане на тълкувателно решение по следния материалноправен въпрос:

Намира ли приложение предвиденото в чл. 328, ал. 1, т. 10а КТ основание за прекратяване на трудовото правоотношение от работодателя с предизвестие в хипотезата, при която работникът или служителят е придобил и упражнил правото си на пенсия за осигурителен стаж и възраст в периода от незаконното уволнение до възстановяването му на работа и заемането на длъжността в срока по чл. 345 КТ.

Тълкувателно решение № 6 от 15.07.2014 г. по тълк. д. № 6/2013 г., ОСГК на ВКС

Общото събрание на Гражданската колегия на Върховния касационен съд реши:

При предявен иск по чл. 344, ал. 1, т. 3 КТ вр. чл. 225, ал. 1 КТ доказателствената тежест да установи факта, че след уволнението е останал без работа и не е получавал трудово възнаграждение, е на ищеца.

Тълкувателно решение № 3 от 03.07.2014 г. по тълк. дело № 5/2013 г.

Върховният административен съд реши:

Давностните срокове, предвидени за изпълнение на административното наказание "глоба" в чл. 82, ал. 1, б. "а", във вр. с ал. 2 и ал. 3 от Закона за административните нарушения и наказания, не са приложими по отношение на "имуществената санкция", наложена с влязло в сила наказателно постановление.

Разпоредбата на чл. 175, ал. 3 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс не е приложима по отношение на имуществените санкции.

ВКС постанови три решения по дела с изключителна значимост и интерес:

Решение № 242 от 08.07.2014 г. по дело № 579/2014 г. (делото на Христо Ковачки)

Решение № 292 от 02.07.2014 г. по дело № 804/2014 г. (делото за убийството на Мирослава от Перник)

Решение № 145 от 01.07.2014 г. по дело № 206/2014 г. (делото "Наглите")

Образувано е тълкувателно дело № 2/2014 г.

С разпореждане от 27.06.2014 г. е образувано **тълкувателно дело № 2/2014 г.** по описа на ВКС за приемане на съвместно тълкувателно постановление от общото събрание на съдиите от Гражданска колегия на ВКС и Първа и Втора колегия на ВАС по следните въпроси:

1. На кой съд са подсъдни делата по искове за вреди от :

А. Незаконосъобразни наказателни постановления, действия и бездействия по налагане на административни наказания. Подлежат ли на обезщетяване направените в тези производства разноски ?

Б. Незаконосъобразни действия и бездействия на администрацията на органите на съдебната власт.

В. Транспортно-комуникационни мрежи и съоръжения, собственост на държавата и общините.

Г. Нарушение на права на граждани от незаконни актове, действия или бездействия на държавни органи и длъжностни лица, уреждащи равенство в третирането.

Д. Незаконосъобразни актове, действия или бездействия на съдебните изпълнители в производствата по глава седемнадесета на АПК.

Е. Недопускане на възстановен държавен служител да изпълнява съответната длъжност, както и от други имуществени спорове извън глава шеста от Закона за държавния служител.

Ж. Незаконосъобразни откази, действия и бездействия на длъжностни лица по регистрация по Закона за търговския регистър.

З. Незаконосъобразни актове, действия и бездействия на затворническата администрация при и по повод изпълнение на наказанията "лишаване от свобода" и "пробация", или задържане с мярка за неотклонение "задържане под стража".

2. Кой е компетентният съд да се произнесе по подадени жалби :

А. Срещу откази за издаване на скици за земеделски имоти .

Б. Срещу актове по приложението на чл.24а от ЗСПЗЗ.

Образувано е тълкувателно дело № 5/2014

С разпореждане от 02.07.2014 г. на председателя на ВКС е образувано **тълкувателно дело № 5/2014** по описа на Наказателната колегия на ВКС по въпроса - следва ли да се ангажира наказателна отговорност по

чл. 2276, ал. 2 от НК на управителя и представителя на търговско дружество или кооперация, ако не му е възложено изрично от колективен орган на управление на търговското дружество или кооперацията да поиска от съда да открие производство по несъстоятелност в 30 - дневен срок от спиране на плащанията от управляваното и представлявано дружество или кооперация и не изпълни това задължение?

Тълкувателно решение № 6 от 30.06.2014 г. по тълк. д. № 6/2013 г., ОСНК на ВКС

Върховният касационен съд реши:

1. Осъдените на наказание "пробация", което на основание чл. 43а, т. 2 НК е заменено с наказание "лишаване от свобода", се считат за осъдени на "лишаване от свобода" от момента на влизане в сила на определението по чл. 452, ал. 3 от НПК с всички произтичащи от това последици.
2. Дължи се постановяване на отделно изтърпяване на отложеното наказание "лишаване от свобода" на основание чл. 68, ал. 1 и ал. 2 от НК (респективно произнасяне по чл. 69, ал. 2 от НК), ако деянието, за което е постановена осъдителна присъда с наказание "пробация", заменено впоследствие с "лишаване от свобода", е престъпление от общ характер, извършено в изпитателен срок на предходно осъждане.
3. При определяне на общо най-тежко наказание при съвкупност от престъпления, наложени с различни присъди, се взема предвид "заместващото наказание" "лишаване от свобода", което е определено по реда на чл. 451- 452 от НПК.
4. При съпоставяне на престъпленията, с оглед преценката в какви съотношения се намират се взема пред вид моментът на влизане в сила на определението по чл. 452, ал. 3 от НПК, с което е извършена замяна на наказанието "пробация" с "лишаване от свобода".

Определени са цените за изпълнението на мерките по Държавната профилактична програма и по програмите за надзор и ликвидиране на болести по животните за 2014 г.

Обнародвано е **Постановление № 184 от 4 юли 2014 г.**, с което Министерския съвет прие Тарифа за определяне на цените, които се заплащат за изпълнението на мерките по Държавна профилактична програма и програмите за надзор и ликвидиране на болести по животните за 2014 г.

С тарифата се определят цените, които се заплащат на ветеринарните лекари и на диагностичните лаборатории за извършените от тях мероприятия съгласно държавната профилактична програма и по програмите за надзор и ликвидиране на болестите по животните за 2014 г. Разплащанията към ветеринарните лекари ще се извършат от Държавен фонд "Земеделие" след представяне на отчетни документи за проведени мероприятия, заверени от съответната областна дирекция по безопасност на храните.

Обемът на мерките по държавната профилактична програма и програмите за надзор и ликвидиране на болести по животните и срокът им ще се определят с национален годишен профилактичен план, утвърден от изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните.

Допълнително възнаграждение за изпълнение на военната служба на военнослужещите и за работа на цивилните служители в зона на непосредствен риск

Изменя се и се допълва **Наредба № Н-15 от 2010 г.** за условията, размерите и реда за изплащане на допълнителни възнаграждения за специфични условия при изпълнение на военната служба на военнослужещите и за специфични условия на труд на цивилните служители от Министерството на отбраната, структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната и Българската армия. Създаден е нов Раздел XII "Допълнително възнаграждение за изпълнение на военната служба на военнослужещите и за работа на цивилните служители в зона на непосредствен риск". Съгласно чл. 34 от наредбата на военнослужещите и цивилните служители, командировани за изпълнение на служебни задачи при българските контингенти, участващи в операции и мисии извън територията на страната, се изплаща допълнително възнаграждение за изпълнение на военната служба/за работа в зона на непосредствен риск в размер 50 на сто от основното месечно възнаграждение/ основната месечна заплата.

Размерът на допълнителното възнаграждение ще се определя, като месечният му размер се раздели на броя на календарните дни в месеца и получената сума се умножи по броя на дните на фактическото пребиваване в зоната на непосредствен риск.

Съгласно легалната дефиниция на термина "Зона на непосредствен риск" - това е територията на чуждата/чуждите държава/и и/или

земното и/или морското, и/или въздушното пространство, където се провежда мисията или операцията.

Отпада изискването графичните материали към работния устройствен план да съдържат силуети от всички страни на сградите

Обнародвано е **Решение № 10965 от 18 юли 2013 г. по административно дело № 3598 от 2012 г.**, с което Върховният административен съд отмени частично чл. 62, ал. 3, т. 3 от Наредба № 8 от 14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, в частта относно думите "от всички страни". С нормата на чл. 62, ал. 3, т. 2 от наредбата се въвеждаше изискването графичните материали към работния устройствен план (РУП) да съдържат силуети от всички страни на сградите и през улиците, изясняващи максималните височини на сградите и билата им в абсолютни коти, броя на етажите, формата и наклона на покривите и архитектурната връзка между сградите с оглед правилно архитектурно-пространствено оформяне, в определени мащаби. От своя страна разпоредбата на чл. 113, ал. 4, т. 2 ЗУТ предвижда, че с РУП се определят точно необходимите силуети, изясняващи: максималните височини на сградите и билата им в абсолютни коти; броя на етажите; формата и наклона на покривите и архитектурната връзка между сградите с оглед правилното архитектурно-пространствено оформяне. Съгласно мотивите към решението:

"Сравнението между цитираните норми показва, че разликата помежду им се изразява в съотношението между думите "необходими силуети", използвано в закона, и "силуети от всички страни", употребено в наредбата. Очевидно е, че изразите не са еквивалентни, доколкото не във всички случаи се налага да бъдат изготвяни силуети от всички страни. В някои случаи за правилното разположение на сградите са необходими силуети от няколко, но не и от всички страни. Тълкуването на разглежданата законова разпоредба налага да се приеме, че необходими се явяват онези силуети, които позволяват еднозначно да се изяснят височините и билата на сградите, броят на етажите, да се очертае формата на покривите и техния наклон, както и да се очертае архитектурната връзка между сградите.

Изложеното дотук налага извода, че в наредбата се съдържа изискване, което в закона не съществува, като не става въпрос за доразвиване или за конкретизация на законовата норма. Въведено е

самостоятелно изискване, надхвърлящо рамката на чл. 113, ал. 4, т. 2 ЗУТ. "

Извършване на проверки от Комисията за публичен надзор над регистрираните одитори

Изменя се и се допълва **Правилникът за дейността на Комисията за публичен надзор над регистрираните одитори.**

Регламентира се, че при осъществяване на надзора над дейността на Института на дипломираните експерт - счетоводители Комисията за публичен надзор над регистрираните одитори извършва проверки, включително и на място. При извършване на проверките определените длъжностни лица от комисията с оглед на възложените им задачи имат право да изискват в определени от тях срокове писмени обяснения, документи, включително заверени копия от документи, данни, сведения и друга информация.

Проверките ще се осъществяват от служители от администрацията на комисията, определени със заповед на председателя. Длъжностните лица от администрацията на комисията при изпълнение на служебните си задължения трябва да се легитимират със служебна карта и да представят решение на комисията или заповед на председателя за извършване на проверката.

Институтът на дипломираните експерт-счетоводители (ИДЕС) е задължен да оказва съдействие на комисията и длъжностните лица от администрацията ѝ, като:

1. предоставя помещение за извършване на проверката;
2. определя свой служител за контакти и оказване на съдействие на проверяващите длъжностни лица;
3. предоставя всички документи, необходими за установяване на факти и обстоятелства, свързани с обхвата на проверката;
4. при поискване предоставя заверени копия от документи, сведения, справки и друга информация, които имат значение за проверката;
5. дава писмени обяснения по въпроси, свързани с проверката, при поискване от длъжностното лице, извършващо проверката.

За всяка извършена проверка ще се съставя доклад за резултатите в два екземпляра, който се подписва от длъжностните лица на комисията, извършили проверката, и се връчва срещу подпис на представител на ИДЕС. Представителят на ИДЕС има право в срок до 5 работни дни да даде становище по доклада за резултатите.

Опростен режим за контрол на лица на външните граници

Обнародвано е Решение № 459 от 3 юли 2014 г. за одобряване прилагането на Решение № 565/2014/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 г.

Съгласно приетото решение Република България ще счита за равностойни на своите национални визи за транзитно преминаване или за планиран престой на своята територия, ненадвишаващ 90 дни в рамките на период от 180 дни, следните документи, издавани от държавите членки, които прилагат изцяло достиженията на правото от Шенген, независимо от гражданството на техните притежатели:

а) "единна виза" по смисъла на чл. 2, т. 3 от Визовия кодекс, валидна за две или за многократни влизания;

б) "виза за дългосрочно пребиваване", посочена в чл. 18 от Конвенцията за прилагане на Споразумението от Шенген.

Република България ще счита за равностойни на своите национални визи за транзитно преминаване или за престой на своята територия, ненадвишаващ 90 дни в рамките на период от 180 дни, визите с ограничена териториална валидност, издадени в съответствие с чл. 25, параграф 3, изречение първо от Визовия кодекс.

Република България ще признава за равностойни на националните си визи за транзитно преминаване или за планиран престой на своята територия, ненадвишаващ 90 дни в рамките на период от 180 дни, и следните документи:

а) националните визи за краткосрочен престой и националните визи за дългосрочен престой, издадени от Кипър, Румъния или Хърватия в съответствие с единен формат, определен с Регламент (ЕО) № 1683/95 на Съвета;

б) разрешенията за пребиваване, издадени от Кипър, Румъния или Хърватия в съответствие с единния формат, определен с Регламент (ЕО) № 1030/2002 на Съвета, освен когато визите и разрешенията за пребиваване са поставени върху документи за пътуване, които тези държави членки не признават, или върху документи за пътуване, издадени от трета държава, с която те не поддържат дипломатически отношения.

ТЪЛКУВАТЕЛНО РЕШЕНИЕ № 7 ОТ 30.06.2014 Г. ПО ТЪЛК. Д. № 7/2013 Г. НА ОСГК НА ВКС

ОСГК НА ВКС РЕШИ:

Необходимо е да има връзка (пряка или косвена) между престъпната дейност по чл. 3, ал. 1 ЗОПДИППД (отм.) и придобиването на имуществото. Достатъчно е връзката да може обосновано да се

предположи логически, с оглед обстоятелствата по делото, както и да не е установен законен източник в придобиването на имуществото, за да бъде то отнето по реда на чл. 28 ЗОПДИППД (отм.).

Конкретната престъпна дейност и обстоятелствата, от които се прави предположението за връзката с придобиването на имуществото, са тези, които определят релевантния период във всеки конкретен случай, който трябва да е в рамките на чл. 11 ЗОПДИППД (отм.).

От 1 юли влизат в сила изменения и допълнения на Закона за военноинвалидите и военнопострадалите

Предлага се на военноинвалидите с 50 и над 50 на сто намалена работоспособност, средствата за лекарствени продукти, отпускати им по лекарско предписание по списък, утвърден от министъра на здравеопазването, да бъдат изцяло за сметка на държавния бюджет. По отношение на останалите военноинвалиди и военнопострадали се запазва досегашният режим, като държавата поема част от стойността на предписаните им лекарствени продукти. Със законопроекта се регламентира по различен начин ползването от военноинвалидите и военнопострадалите на почивните бази на отделните ведомства за отдих и съответно за профилактика и рехабилитация. Предвижда се базите за отдих да се ползват от посочената категория лица веднъж годишно до 15 дни, а базите за профилактика и рехабилитация - два пъти годишно общо до 30 дни. Дава се право на придружителите на военноинвалиди с увреждане над 90 на сто с определена чужда помощ да пътуват с картата за градския транспорт на правоимащия, включително и в случаите, когато не го придружават. Целта е да се облекчи финансовата тежест за лицата, определени да полагат грижи и да помагат на военноинвалиди с висока степен на увреждане.

Изменен и допълнен е Закона за насърчаване на заетостта.

Измененията са във връзка с направените от Европейската комисия заключения чрез Официално уведомително писмо № С (2014) 227 от 27 януари 2014 г., за допуснато неизпълнение от страна на Република България на задълженията ѝ по чл. 49 и 56 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС) и чл. 11 и 16 от Директива 2006/123/ЕО относно услугите на вътрешния пазар. Измененията включват: 1. Отмяна на регистрацията на посредническите договори, сключени с чуждестранен работодател/корабопритежател. 2. Въвеждане на безсрочна регистрация за извършване на посредническа дейност по наемане на

работа. 3. Регламентиране на дейността за временно или еднократно предоставяне на посреднически услуги по заетостта в Република България.